



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-655/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BLANCOM d.o.o. u stečaju, Split, Kroz Smrdečac 19, OIB 24995897260, odlučujući o žalbi ponuditelja PLAC SPLIT d.o.o. Split, Jurja Plančića, OIB 95340032784, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-271/2017-155 od 12. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 11. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja Plac Split d.o.o. Split i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-271/2017-155 od 12. siječnja 2021. u točki II. njegove izreke.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud odlučio je o dosudi imovine stečajnog dužnika, i to nekretnine oznake kat. čest. 5356 ZU 15416 k.o. Split, etažno vlasništvo (E-2) u naravi poslovni prostor u prizemlju zgrade površine 625,17 m², anagrafske oznake Ruđera Boškovića 25-27 za iznos kupovnine od 6.048.924,92 kn (umanjen za uplaćenu jamčevinu u iznosu od 355.892,49 kn).

Svoju odluku sud temelji na odredbi čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s čl. 103., čl. 106. i čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ).

Protiv točke II. izreke rješenja kojom je odlučeno da će se imovina predati ponuditelju nakon što položi iznos kupovnine od 6.048.924,92 kn (umanjeno za iznos uplaćene jamčevine u iznosu od 355.892,49 kn), žalbu je podnio ponuditelj Plac Split d.o.o. Split zbog povreda tijekom rada sustava servisa e-Dražbe. U bitnom navodi da je sud pogrešno utvrdio da je dražba završila 23. prosinca 2020. jer je završila 21. prosinca 2020., da je Financijska agencija produžila nadmetanje za 24 sata pozivom na odredbu čl. 29. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku, a da se nisu ispunili uvjeti za produženje nadmetanja jer je navedenom odredbom propisano da će se nadmetanje nastaviti jedino ako dođe do tehničkih nedostupnosti na strani Financijske agencije, da nije bilo tehničkih poteškoća, a ukoliko je bilo greške Financijske agencije postavlja se pitanje odštetne

odgovornosti. Predlaže preinačiti točku II. izreke prvostupanjskog rješenja, podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Stečajni dužnik u odgovoru na žalbu navodi da je žalba neosnovana, da je sud pravilno dosudio nekretninu žalitelju za iznos kupovnine od 6.048.924,92 kn, da je nadmetanje završeno 23. prosinca 2020. i da je najviša valjana ponuda bio upravo navedeni iznos kupovnine te da su pravilno primijenjene odredbe Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz podataka u spisu Financijske agencije, Regionalni centar Split o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 25860) proizlazi da su za predmetnu nekretninu uplatili jamčevinu osam ponuditelja i da su valjane ponude istakli šest ponuditelja. Zadnju valjanu ponudu istaknuo je 24. prosinca 2020. u 03:40:21 ponuditelj Plac Split d.o.o. Split, u iznosu od 6.048.924,92 kn. Identifikator nadmetanja 25860 sadrži dnevnik nadmetanja u kojem su naznačeni datum i vrijeme predaje ponuda (dan, sat, minuta, sekunda), ponuditelji, iznos i status ponuda te napomene. Poziv na sudjelovanje u javnoj dražbi Financijska agencija je objavila 28. rujna 2020., a 22. prosinca 2020. objavila je Obavijest o produljenju nadmetanja za ID nadmetanja 25860. Iz izvješća FINA-e proizlazi početak nadmetanja 8. prosinca 2020. u 00:00 sati, završetak 23. prosinca 2020. u 23:59:59 sati i završetak produljenog nadmetanja po čl. 17. st. 2. Pravilnika, 24. prosinca 2020. u 03:50:21 sati (str. 406. spisa).

Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan je Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik) i Pravilnikom o izmjenama i dopunama pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u Ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 1/19).

Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe, obavijestio ponuditelja da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. Nakon završetka elektroničke javne dražbe FINA je dužna bez odgode obavijestiti sud o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, prikupljenim ponudama i drugim potrebnim podacima. Nakon primitka obavijesti FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, sudac utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, o čemu donosi posebno rješenje sukladno odredbama čl. 103. st. 1. do 4. Ovršnog zakona.

Postupak stavljanja ponude (s tehničke strane) sastoji se od potpisivanja ponude, validacije elektroničkog potpisa i obrade ponude. Tijekom tog procesa, korisnikovo računalo i

aplikacija e-Dražba komuniciraju sa servisima za potpisivanje i validaciju elektroničkog potpisa, a taj proces traje određeno vrijeme. Ponude su u Izvještaju poredane po vremenu završetka obrade, što predstavlja kraj postupka stavljanja ponude. Sustav e-Dražbe je automatizirani proces bez mogućnosti ručne intervencije. Svaka ponuda potpisuje se naprednim elektroničkim potpisom, dok sam postupak predaje ponude traje određeno vrijeme. Za vrijeme obrade ponude jednog ponuditelja, ponude ostalih ponuditelja uredno se zaprimaju i obrađuju u sustavu. Za svaku ponudu su u sustavu zabilježena vremena potpisivanja i završetka obrade.

Neosnovani su žalbeni navodi ponuditelja u pogledu sumnje u regularnost nadmetanja i produljenja nadmetanje (ID 25860) protivno Pravilniku u postupku prodaje nekretnina.

Naime, Pravilnikom o izmjenama i dopunama pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u Ovršnom postupku koji je stupio na snagu 10. siječnja 2019. u čl. 17. izmijenjen je čl. 29. i u st. 1. navedeno je da ako za vrijeme trajanja nadmetanja dođe do tehničkih nedostupnosti zbog kojih su ponuditelji onemogućeni neometano predavati ponude u konkretnom nadmetanju i to tijekom zadnjeg sata nadmetanja, tijekom produljenog nadmetanja ili u neprekinutom trajanju duljem od 24 sata tijekom radnih dana nadmetanja, nadmetanje se prekida i produljuje za jedan radni dan za svaki od tih slučajeva, što se u konkretnom slučaju i dogodilo.

U stavku 2. navedeno je da su tehničke nedostupnosti, koje su razlog za produljenje nadmetanja sukladno stavku 1. ovog članka, one koje su uzrokovale nedostupnost centralnog sustava elektroničke javne dražbe za vrijeme trajanja nadmetanja i to ako je po obrazloženoj prijavi korisnika na kontakti centar Agencije izvršenoj najkasnije 30 minuta nakon završetka nadmetanja te od strane tehničkog osoblja Agencije utvrđeno da je došlo do nedostupnosti centralnog sustava elektroničke javne dražbe odnosno ako Agencija samostalno utvrdi nedostupnost.

U stavku 5. navedeno je ako su utvrđene tehničke nedostupnosti tijekom nadmetanja koje su razlog za produljenje nadmetanja sukladno stavcima 1. i 2. ovog članka, Agencija na svojim mrežnim stranicama objavljuje obavijest o tehničkim nedostupnostima, obavijest o prekidu nadmetanja ili obavijest o produljenju nadmetanja, ako se ispune uvjeti za objavu obavijesti. Agencija će tijekom ili nakon što je nadmetanje završilo produljiti nadmetanje i objaviti obavijest o trajanju produljenog nadmetanja nakon utvrđenja tehničkih nedostupnosti odnosno nakon njihovog otklanjanja.

Iz podataka u spisu proizlazi da je došlo do tehničkih nedostupnosti zbog kojih je ponuditeljima onemogućeno neometano predavati ponude, koje su razlog za produljenje nadmetanja sukladno čl. 29. st. 1. i 2. Pravilnika i da je Agencija na svojim mrežnim stranicama na temelju odredbe čl. 29. st. 5. Pravilnika istaknula obavijest o produljenju nadmetanja o čemu je ponuditelj obaviješten 22. prosinca 2020. na način da mu je u korisnički pretinac upućena Obavijest o produljenju nadmetanja, a što žalitelj ne spori.

Neobrazloženi žalbeni navod o nepravilnostima rada sustava Financijske agencije ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, kojeg je prvostupanjski sud donio nakon postupka elektroničke javne dražbe provedenog u skladu s odredbama Pravilnika. Stoga je

prvostupanjski sud pravilno i zakonito donio pobijano rješenje sukladno odredbama Stečajnog zakona i Ovršnog zakona.

Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 11. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f6-ffc8e**

Kontrolni broj: **0a6de-d8a57-d6dbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.